



**ROMA**, 11 aprile 2013

### GLI ELEMENTI NON STRUTTURALI E IL SISMA: CRITICITA', RICERCA, INNOVAZIONE

Prof. Gerardo M. Verderame

verderam@unina.it

ASSERTED THE SECOND SEC

Dipartimento di Strutture per l'Ingegneria e l'Architettura Università degli Studi di Napoli Federico II



#### I DANNI SISMICI AGLI ELEMENTI NON STRUTTURALI



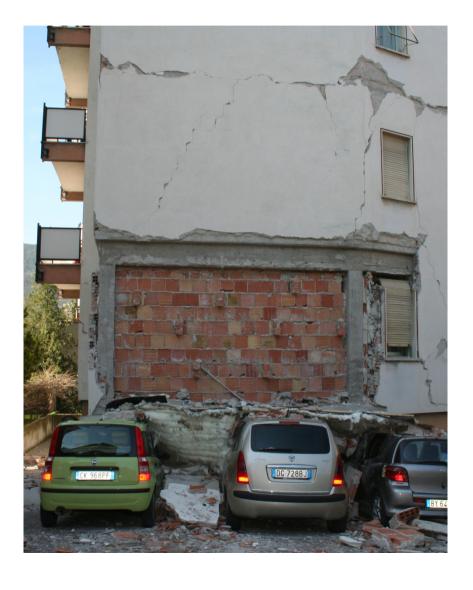




#### I DANNI SISMICI AGLI ELEMENTI NON STRUTTURALI









#### I DANNI SISMICI AGLI ELEMENTI NON STRUTTURALI





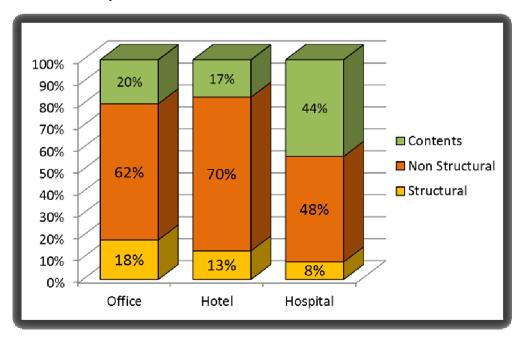




Esibiscono stati di danno già per bassi livelli di intensità sismica.

Causano l'inagibilità di edifici con strutture integre, oltre a poter presentare una minaccia per la vita umana

Elevati costi connessi ai loro danni – interruzione di attività e perdita del materiale a deposito

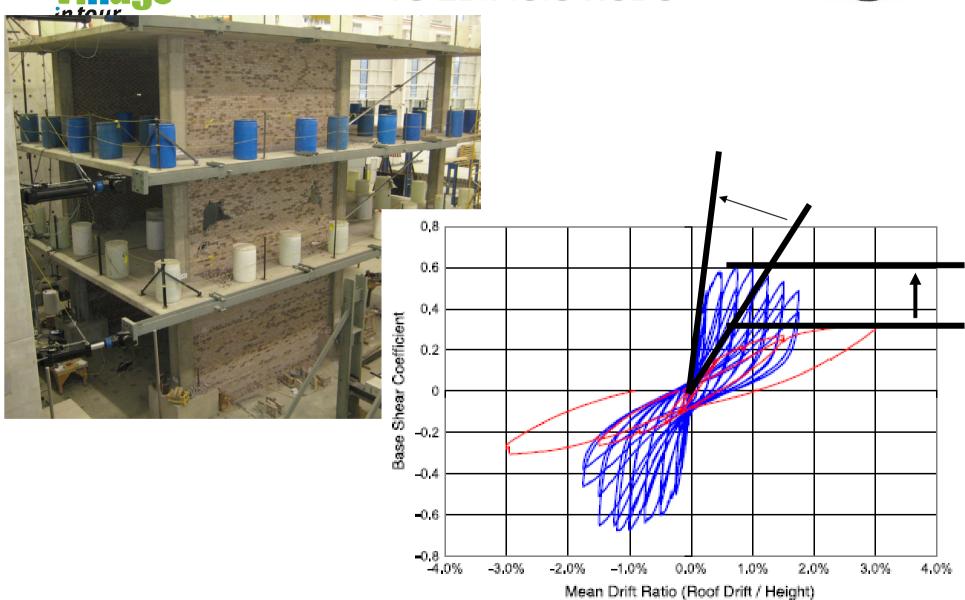


(Taghavi and Miranda, 2003)

smart Village

# RISPOSTA EDIFICIO TAMPONATO VS EDIFICIO NUDO









Tuttavia, la tamponatura può diventare sorgente di crisi FRAGILI per

gli elementi strutturali principali!





#### **ASPETTI NORMATIVI**



#### Contenimento del danno agli elementi non strutturali (nel piano)

Modello privo di tamponature

- per tamponamenti collegati :

Modello con tamponature

- per tamponamenti collegati :

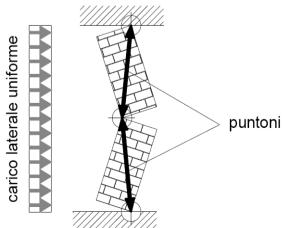
dr < 0.005 h

dr < 0,003 h

## Contenimento del danno agli elementi non strutturali (fuori dal piano)

$$F_a = (S_a W_a)/q_a$$

$$S_a = \alpha \cdot S \cdot \left[ \frac{3 \cdot (1 + Z/H)}{1 + (1 - T_a/T_1)^2} - 0.5 \right]$$





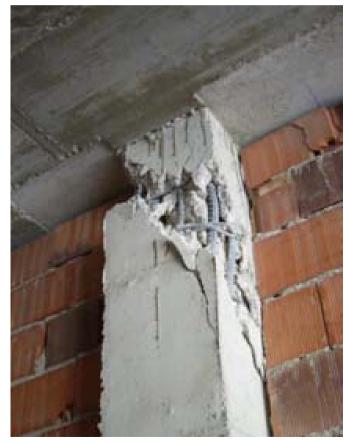
#### **ASPETTI NORMATIVI**





$$V_{\text{Ed}} = \gamma_{\text{Rd}} \cdot \frac{M_{\text{C},\text{Rd}}^{\text{s}} + M_{\text{C},\text{Rd}}^{i}}{l_{p}}$$







#### **PROVE DI LABORATORIO**



#### **Prove pseudo-statiche**



**Progetto ReLUIS – DPC 2010-2013** 

Risposta della tamponatura nel piano

Risposta fuori dal piano

Verificare l'efficacia di soluzioni alternative

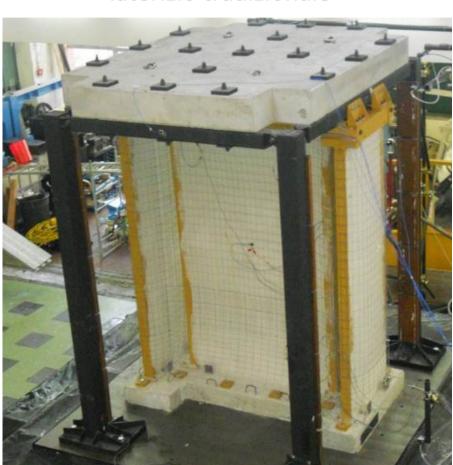


#### **PROVE DI LABORATORIO**

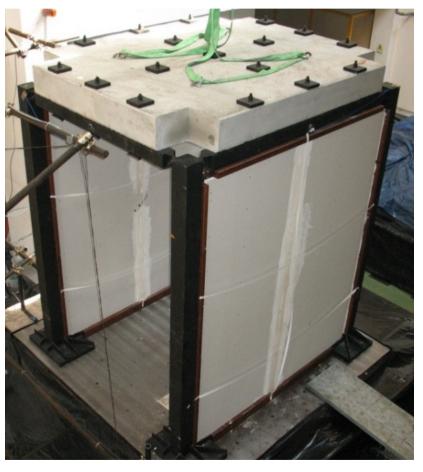


#### **Partizioni interne**

laterizio tradizionale



Pannelli in cartongesso

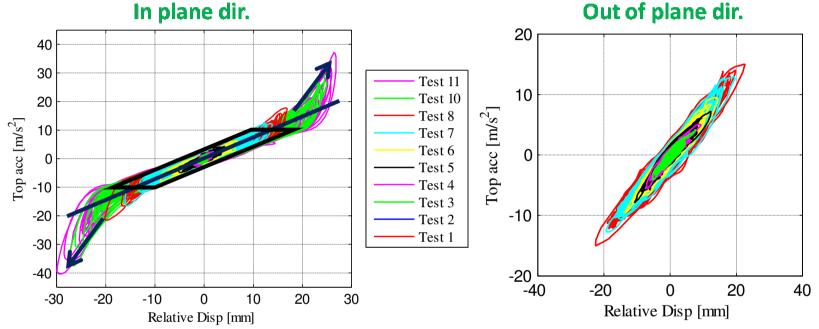


Obiettivo: sottoporre le partizioni simultaneamente a spostamenti relativi in piano e accelerazioni fuori dal piano



## PROVE DI LABORATORIO Partizioni interne





Per le partizioni innovative in cartongesso (svincolate dalla struttura):

- Trend lineare fino ad un drift dello 0.5% leggero contributo delle partizioni alla rigidezza laterale
- Incremento di rigidezza quando le partizioni entrano in contatto
- Forte contributo allo smorzamento (attrito + silicone)
- · Nessuna influenza nella direzione ortogonale



## PROVE DI LABORATORIO Partizioni interne



Definizione di tre livelli di danneggiamento

- •DS1 Stato di danno minore
- •DS2 Stato di danno moderato
- •DS3 Stato di danno severo

Interstorey drift	Partizioni in cartongesso innovative	Partizioni in laterizio standard
DS1	0.58%	0.21%
DS2	0.98%	0.34%
DS3	<del>-</del>	0.97%

Le partizioni in laterizio esibiscono danneggiamenti significativi per rotazioni inferiori allo 0.5%.





#### **Edifici esistenti**

#### Soluzioni antiribaltamento per partizioni interne

Linee guida per riparazione e rafforzamento di elementi strutturali, tamponature e partizioni (www.reluis.it)







# Nuova progettazione

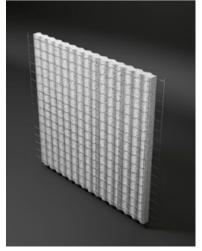


#### **Proposte alternative**

Tamponature in laterizio antiribaltamento Pannelli sandwich con polistirene espanso Pannelli in cartongesso











# SI RINGRAZIA PER LA CORTESE ATTENZIONE